



Turizmin Ekonomik, Sosyal ve Çevresel Etkileri ile İlgili Algıların Girişimcilik Niyeti Üzerine Etkisi

*The Influence of the Perception Related to the Economic, Social and
Environmental Impacts of Tourism on Entrepreneurship Intention*

Serkan ŞENGÜL

Abant İzzet Baysal Üniversitesi
Bolu Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu
Turizm İşletmeciliği Bölümü
Bolu, Türkiye
orcid.org/0000-0003-4615-1982
info@serkansengul.net

Özet

Turizm hareketleri, turistlerin buldukları destinasyonda yaşayan insanlarla karşılıklı etkileşimine sebep olup ekonomik, sosyal ve kültürel değişimler oluşturmaktadır. Bu çalışmanın amacı, turizm hareketlerinin gerçekleştiği kırsal alanlarda, yerel halkın turizmin ekonomik, sosyal ve çevresel etkileri konusundaki algılarının girişimcilik niyetleri üzerindeki etkisinin belirlenmeye çalışılmasıdır. Araştırma Bolu İlinin turizm çekiciliklerine sahip olan Mudurnu İlçesinde gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda Mudurnu’da ilçe merkezinde yaşayan 515 kişi ile anket tekniği kullanılarak bir araştırma gerçekleştirilmiştir. Elde edilen veriler Yapısal Eşitlik Modeli ile analiz edilmiştir. Gerçekleştirilen araştırma sonucunda yerel halkın turizmin ekonomik etkileri ile ilgili algıları arttıkça daha fazla girişimcilik niyeti içinde oldukları tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Girişimcilik Niyeti, Turizmin Etkileri, Mudurnu.

Abstract

Tourism mobility creates economic, social and cultural changes by the interaction of the tourists with the local people living in tourism destination. The aim of this study is to try to determine the influence of the perception related to the economic, social and environmental impacts of tourism on entrepreneurship intention in the rural areas where the tourism movements take place. The research was carried out in Mudurnu District, which has tourism attractions in Bolu Province. In this context, a survey was conducted with 515 people living in the district center in Mudurnu using questionnaire technique. The obtained data were analyzed by Structural Equation Model. As a result of the survey, it was determined that the more local people perceive the economic effects of tourism, the more entrepreneurial intentions they have.

Keywords: Entrepreneurial Intention, Tourism Impacts, Mudurnu.

1.Giriş

Turizm hareketleri kırsal alanların ekonomik olarak gelişiminde oldukça önemli bir rol oynamaktadır (Ateljevic 2009; Siemens 2010). Kırsal alanların sahip oldukları turizm potansiyelleri, bölgesel kalkınmayı geliştirerek girişimcilik için bir fırsat kaynağı oluşturmaktadır (Dana, Gurau ve Lasch, 2014, s. 357). Özellikle kırsal alanlarda ya da gelişmekte olan bölgelerde, turizm iş geliştirme için önemli etkiler yaratmaktadır (Zhao, Ritchie ve Echtner, 2011, s. 1570).

Turizmin ekonomik getirilerinin fazla olması, girişimcilik ve kırsal kalkınma arasındaki karşılıklı etkileşimin genelde ekonomik bir perspektiften incelenmesine ve yerel kimlik veya doğal çevre gibi bağlamsal unsurların ihmal edilmesine neden olmaktadır (Höckert 2009; Welter 2011). Ateljevic ve Doorne (2003, s. 126) sadece kalkınma ve ekonomik büyüme kavramlarının değil sosyal ve kültürel unsurlarında girişimcilikte başarı faktörleri içerisinde yer aldığını belirtmişlerdir.

Girişimcilik niyetinde turizmin etkilerinin ele alındığı örneklerin sayıca sınırlı olması bu araştırmanın konusunun, turizmin ekonomik, sosyal ve çevresel etkileri ile ilgili yapılmasını gündeme getirmiştir. Bu durum girişimcilik niyetinde etkili olan unsurlarla ilgili çalışmaların ivme kazandığı günümüzde, turizmin girişimcilik niyetine etkilerinin belirlenmesi ve sonuçlara göre bu sürecin etkisinin ortaya koyulması bakımından önemlidir.

Literatür incelendiğinde Meyer, Libaers, Thijs, ve Grant'a (2014) göre uluslararası literatürde girişimcilik alanında en fazla ilgi gören konunun "uluslararası pazarlar ve stratejiler" olduğu bunun yanı sıra "girişimcinin demografik ve kişilik özellikleri"nin ise ikinci sırada yer aldığı görülürken ulusal literatürde ise girişimci birey ve öğrenci odaklı çalışmalara (Örücü, Kılıç ve Yılmaz, 2007; Solmaz, Aksoy, Şengül ve Sarıışık, 2014) yoğunlaşıldığı tespit edilmiştir (Eser ve Yıldız, 2015). Bu açıdan gerçekleştirilecek bu araştırmanın da girişimcilik niyeti kuramına, özellikle kırsal bölgelerde yaşayan yerel halkın üzerinde turizmin etkileri örneğinde katkılar sağlaması beklenmektedir. Ayrıca elde edilecek sonuçlar yerel girişimcilik, girişimci ve turizm ilişkisini sergilemesi konularında ortaya koyacağı sonuçlar açısından da önemlidir. Bu doğrultuda araştırmanın kurgulanmasında nicel araştırma yöntemi tercih edilmiş ve verilerin elde edilmesinde anket kullanılmıştır.

2. İlgili Literatür

Richard Cantillon'ın 1730'da girişimcilik konusunda yaptığı, girişimciyi fırsat için dikkatli ve risk taşıyan bir kişi olarak gören tanımlamasından itibaren girişimciliğin, çok yönlü bir konu olması nedeniyle farklı alanlardan birçok araştırmacının dikkatini çektiği bilinmektedir (Yang ve Wall, 2008, s. 523). Bu ilgi turizm alanında gerçekleştirilen girişimcilik konusundaki araştırmalarda da görülmektedir. Bu araştırmalar 1970'li yıllarda başlamış 1990'lı yıllarda yaygın hale gelmiş ve 2000'li yıllardan sonrada gelişerek devam etmiştir (Din, 1992; Kaspar, 1989; Kibedi, 1979; Koh, 1996; McKercher, 1999; Peters ve Kallmuenzer, 2018; Yang ve Wall, 2008).

Turizmin girişimcilik faaliyetleri üzerindeki etkisi konusunun 1990'lı yıllarda literatürde gördüğü ilginin azlığı (Barr 1990; Din 1992; Echtner 1995; Koh 1996; Sofield 1993) turizm endüstrinin gelişimi ile birlikte 2000'li yıllarda artmaya başlamıştır (Beeton 2002; Kokkranikal ve Morrison 2002; Yang ve Wall, 2008). Özellikle 2000'li yıllardan sonra gerçekleştirilen araştırmalarda girişimciliğin

destinasyon gelişimindeki önemine vurgu yapılmaktadır. Bu araştırmalar içerisinde girişimciliğin kırsal bölgelerdeki turizm gelişimi üzerindeki etkilerine odaklanan çalışmalar olduğu gibi (Getz ve Carlsen, 2000; Zhao ve Getz, 2008) yerel girişimcilerin turizm gelişimine katkısına odaklanan araştırmalarda bulunmaktadır (Adiyia ve Diğ., 2017; Jaafar, Dahalan & Rosdi 2014; Kokkranikal ve Morrison, 2002; Russell ve Faulkner, 2004).

Rathore, Joseph, Raina, ve Rai'ye (2015, s. 17) göre turizm girişimciliğin gelişimine olumlu etkilerde bulunurken girişimcilik de turizmin gelişmesine oldukça fazla katkıda bulunmaktadır. Russell ve Faulkner'a (2004) göre ise girişimcilik bölgesel ve küresel turizm gelişiminde kritik bir rol oynamaktadır. Ayrıca Koh (2014, s. 1) turistik işletmelerin sürekli olarak doğuşunun bir bölgenin ekonomik canlılığına ve sosyo-kültürel canlılığına katkıda bulunduğunu belirtmiştir.

Şengül'e (2017, s. 28) göre turizm destinasyonlarının sahip oldukları cazibe unsurları bölgeye farklı motivasyonlarla gelen turistlerin ihtiyaçlarının karşılanabilmesi için girişimcilere yeni iş fikirleri ve fırsatlar ortaya çıkarmaktadır. Bir toplumda turizm girişimlerinin sürekli yenilenmesi ya da ortaya çıkan girişimlerin yaşam seyrine devam etmesi, toplumda birçok paydaşın bundan kazançlı çıkmasını sağlayacaktır. Turistik girişim sayısının artırılmasının pratik yolu turizm girişimcilerinin yerel arzını arttırmaktan geçmektedir (Koh, 1996, s. 38). Şengül (2017) yerel turizm paydaşları ile gerçekleştirdiği araştırmasının sonuçlarında yerel girişimcilerin bölgesel kalkınmanın sağlanmasında oldukça önemli bir role sahip olduğunu belirtmiş teşvik ve desteklerle yerel girişimcilere destek olunması gerektiği ve yerel halkın yeni girişimlerde bulunulması için farkındalık yaratacak eğitimler verilmesi gerektiği sonuçlarına ulaşmıştır.

Getz ve Carlsen'e (2000) göre turizm endüstrisi küçük ve orta ölçekli aile şirketlerinin hakimiyeti altında bulunmaktadır. Jaafar, Rasoolimanesh ve Lonik (2015) Kinabalu Ulusal Parkı'nda gerçekleştirdikleri araştırmada, kırsal topluluktan turizm işi ile uğraşan kişilerin çoğunun kadın, orta yaş ve üzeri ve yetersiz eğitilmiş kişilerden oluştuğu sonucuna ulaşmışlardır. Bu durumda turizm hareketlerinin ortaya çıkardığı etkinin, yerel halkın girişimcilik eğilimlerini etkilediğinin de göstergesi konumundadır. Araştırmada ayrıca bu girişimcilerin devlet destek ve teşviklerinden faydalanmadan faaliyet gösterdikleri de belirtilmiştir.

Avrupa Birliği ülkelerinde konaklama ve yiyecek sektörünün %94,4'ü dokuz ya da daha az çalışanı olan küçük işletmelerden oluşmaktadır. Bu durum da Avrupa'daki turizm endüstrisine küçük ve orta ölçekli işletmelerin hâkim olduğunu göstermektedir (Hubertus, 2000, Weiermair & Peters, 2002, aktaran Brunner-Sperdin ve Peters, 2005, s. 73). Yerel halkın turizm girişimleri konusunda istekli olmaları, turizmden elde ettikleri faydaların zararlardan daha fazla olduğunu düşündükleri zamanda gerçekleşmektedir (Getz, 1994, s. 275). Bu nedenle turizm konusunda yerel kabulün sağlanması ve halkın göstereceği olumsuz davranışların ortadan kaldırılabilmesi için yerel halkın düşüncesine başvurulması oldukça önemlidir (Yoon, Gürsoy ve Chen, 2001, s. 364).

Yerel halkın girişimcilik faaliyetleri içerisinde yer almadığı destinasyonlarda turizm faaliyetlerinin kabul görmesi konusunda sıkıntılar yaşanması mümkündür. Bu nedenle turizmin etkilerinin yerel halkın girişimcilik niyetlerine olan etkisinin ortaya koyulması kritik bir öneme sahiptir. Bu doğrultuda bu çalışma yerel halkın turizmin

ekonomik, sosyal ve çevresel etkileri konusundaki algılarının girişimcilik niyetleri üzerine etkilerini belirleme çabası içindedir. Bu amaçla oluşturulan hipotezler şu şekildedir:

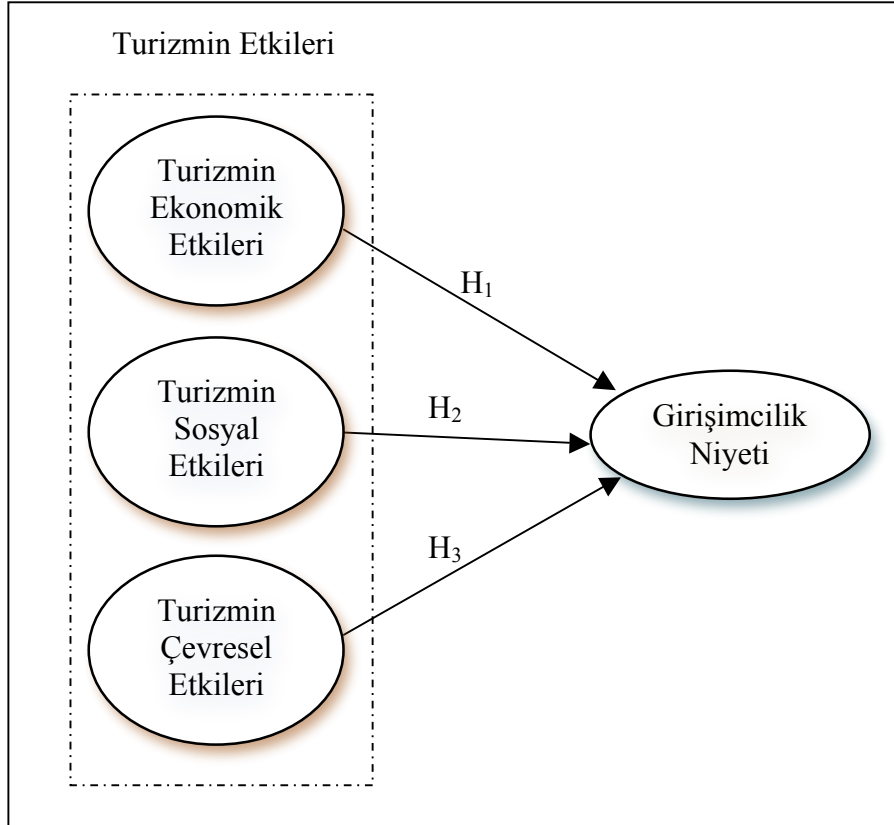
H₁: Yerel halkın turizmin ekonomik etkileri ile ilgili algıları arttıkça, girişimcilik niyetleri de artmaktadır.

H₂: Yerel halkın turizmin sosyal etkileri ile ilgili algıları arttıkça, girişimcilik niyetleri de artmaktadır.

H₃: Yerel halkın turizmin çevresel etkileri ile ilgili algıları arttıkça, girişimcilik niyetleri azalmaktadır.

3. Yöntem

Bu çalışmanın amacı, turizm hareketlerinin gerçekleştiği destinasyonlarda, yerel halkın turizmin ekonomik, sosyal ve çevresel etkileri konusundaki algılarının girişimcilik niyetleri üzerindeki etkisinin belirlenmeye çalışılmasıdır. Bu doğrultuda oluşturulan araştırma modeli (Şekil 1) ve hipotezleri şu şekildedir:



Şekil 1: Araştırma Modeli

3.2. Evren ve Örneklem

Araştırma evrenini Türkiye'nin şehirlerinden biri olan Bolu İli'nin, Mudurnu ilçe merkezinde yaşayan yerel halk oluşturmaktadır. Mudurnu ilçe nüfusu 19.374 iken bu nüfusun 5.082'si ilçe merkezinde yaşamaktadır (Bolu Valiliği, 2016).

Yazıcı ve Erdoğan (2004) 5000 kişilik bir ana kütlenin örneklemini %95 güven aralığı ve 0,05 örneklem hatası durumunda 357 kişi olarak belirlerken, Schreiber, Nora ve Stage (2006, s. 327) Yapısal Eşitlik Modeli (YEM) ile gerçekleştirilecek bir

araştırmada her bir ifade için 10 katılımcının örnekleme yer alması gerektiğini ortaya koymuşlardır. Bu doğrultuda araştırmanın ulaşması gereken örneklemin en az 160 olması gerekmektedir. Araştırmada anket aracılığıyla 515 kişiden veri elde edilmiştir. Yüz yüze görüşme tekniği ile elde edilen verilerde herhangi bir hata tespit edilmediği için anketlerin tamamı çalışmaya dahil edilmiştir.

Araştırmada Mudurnu'nun örneklem olarak seçilmesinin nedenleri arasında somut ve somut olmayan kültürel miras unsurlarını bünyesinde bulundurması nedeni ile önemli turizm çekiciliklerine sahip olması ve UNESCO Dünya Mirası Geçici Listesi'ne yer alması bulunmaktadır. Ayrıca araştırmacının ilçede çalışmış olması ve örnekleme yer alabilecek olan katılımcılar ile kolay iletişim kurma imkanlarının bulunması da araştırma alanının seçiminde etkili olmuştur.

3.3. Veri Toplama Aracı

Araştırmada verilerin toplanması için nicel araştırma yöntemlerinden biri olan anket tekniği kullanılmıştır. Oluşturulan anket formu tanımlayıcı bilgiler, turizmin ekonomik, sosyal ve çevresel etkileri ve girişimcilik niyeti bölümlerinden oluşmaktadır.

Gerçekleştirilen literatür taraması sonucunda çalışma amacı doğrultusunda oluşturulan ölçekte, yazından elde edilen bazı önermelerin yanı sıra araştırmacı tarafından geliştirilen bazı ifadelerde bulunmaktadır. Oluşturulan ölçeğin önermeleri ve her önermenin hangi çalışmadan elde edildiğine Tablo 1'de yer verilmiştir.

Tablo 1: Anket Çalışması İçin Oluşturulan Ölçek

Ekonomik
Turizm faaliyetleri bölgeye ekonomik kazanç sağlamaktadır.
Turizm faaliyetleri bölge ticaretini arttırmaktadır.
Turizm faaliyetleri bölge halkına iş olanağı sağlamaktadır.
Turizm faaliyetleri bölgede yeni iş kolları ortaya çıkmasını sağlar (Tatoğlu ve Diğ., 2000)
Sosyal
Turizm faaliyetleri bölgedeki yaşam tarzını değiştirir. (Tatoğlu ve Diğ., 2000)
Turizm faaliyetleri yeni arkadaşlar edinmemi ve farklı kültürleri tanımama neden olur (Gürbüz, 2002)
Turizm faaliyetleri bölgedeki kültürel aktivite ve imkânları arttırmaktadır (Tatoğlu ve Diğ., 2000)
Turizm faaliyetleri bölgedeki sosyal aktivite olanaklarını arttırmaktadır.
Çevresel
Turizm faaliyetleri bölgede çevre kirliliğine yol açar (Akova, 2006)
Turizm faaliyetleri bölgede doğal güzellikleri bozar (Akova, 2006)
Turizm faaliyetleri bölgenin dokusunu bozar (Akova, 2006)
Turizm faaliyetleri bölgede trafik sıkışıklığı yaratır (Akova, 2006)
Girişimcilik Niyeti
Gelecekte kendi işimi kurma niyetim var (McKenna ve Diğ., 2016)

Kendi işimin patronu olmak benim için önemlidir. (Kickul ve D'Intino, 2005)
Kendi işimi kurmayı sık sık düşünüyorum. (Kickul ve D'Intino, 2005)
Yeni bir iş kurmak için yakın zamanda harekete geçmeyi düşünüyorum (McKenna ve Diğ., 2016)

Turizmin ekonomik, sosyal ve çevresel etkileri ve girişimcilik niyeti önermeleri için (1) Kesinlikle Katılmıyorum - (5) Kesinlikle Katılıyorum şeklinde oluşturulan ölçeklendirme gerçekleştirilmiştir.

3.3. Veri Toplama Süreci

Oluşturulan ölçekte yer alan ifadelerin dil geçerliliğinin sağlanabilmesi amacıyla yabancı dilden alınan ifadeler üzerinde çeviri-geri çeviri işlemi gerçekleştirilerek ortaya çıkabilecek olan hatalar giderilmeye çalışılmıştır. Ayrıca ölçeğin yapı geçerliliğinin sağlanabilmesi amacıyla ölçek üç uzman akademisyene gönderilerek değerlendirmeler istenmiş ve gerçekleştirilen öneriler doğrultusunda anlam belirsizlikleri ortadan kaldırılmaya çalışılmıştır.

Araştırma evrenine uygun olarak 17 Mayıs 2016 – 01 Temmuz 2016 tarihleri arasında kolayda örnekleme yöntemi ile 515 yerel halk sakini ile yüz yüze anket gerçekleştirilerek analize tabi tutulmuştur.

4. Bulgular

Tablo 2'de katılımcılara ait tanımlayıcı bilgilere yer verilmiştir. Araştırmaya katılanların %69,1'i erkeklerden oluşurken evlilere ait oran %65'tir. Yaş gruplarına göre dağılım incelendiğinde "24-34 yaş" grubu %25,2 ile örneklem içerisinde Mudurnu'da yaşayanlar arasında en fazla sayıda yer alırken "55 yaş ve üzeri" katılımcıların bulunduğu yaş grubu %16,3 ile en az sayıda yer alan yaş grubu olarak tespit edilmektedir.

Tablo 2: Katılımcı Özelliklerini Tanımlayıcı Bilgiler

Cinsiyet	n	%	Medeni Durum	n	%
Erkek	356	69,1	Bekâr	180	35
Kadın	159	30,9	Evli	335	65
Toplam	515	100	Toplam	515	100
Yaş	Eğitim Durumu				
18-24 yaş arası	106	20,6	İlkokul-Ortaokul (İlköğretim)	201	39,1
25-34 yaş arası	130	25,2	Lise ve Dengi	185	35,9
35-44 yaş arası	105	20,4	Önlisans	64	12,4
45-54 yaş arası	90	17,5	Lisans	63	12,2
55 yaş ve üzeri	84	16,3	Lisansüstü	2	0,4
Toplam	515	100	Toplam	515	100
Aylık Kişisel Gelir	Mudurnu'da Yaşam Süresi				
0-1000 TL	162	31,5	1-5 Yıl	84	16,3
1001-2000 TL	213	41,4	6-10 Yıl	52	10,1
2001-3000 TL	79	15,3	11-20 Yıl	89	17,3
3001-4000 TL	34	6,6	21-30 Yıl	99	19,2
4001 TL ve üzeri	27	5,2	30 Yıl ve üzeri	191	37,1
Toplam	515	100	Toplam	515	100

Katılımcıların eğitim düzeyleri incelendiğinde “İlkokul-Ortaokul (İlköğretim)” eğitimi alanların %39,1 ile en fazla katılımcı grubunu oluşturduğu, “İlisansüstü” eğitimi alanların ise %0,4 ile en az katılımcı grubunu oluşturduğu tespit edilmektedir. Çalışmaya katılanların aylık kişisel gelirleri incelendiğinde en fazla gelir grubuna ait katılımcıların %41,4 ile 1001-2000 TL arasında aylık gelir durumuna sahip olduğu en az gelir durumu grubunun ise %5,2 ile 4001 TL ve üzeri gelir grubuna sahip olan katılımcılardan oluştuğu görülmektedir. Katılımcıların Mudurnu’daki yaşam süreleri incelendiğinde ise ilk sırada yer alan grubun %37,1 ile 30 yıl ve üzeri olduğu son sırada yer alan grubun ise %10,1 ile 6-10 yıl grubunda yer alan kişilerden oluştuğu görülmektedir. Elde edilen sonuçlar doğrultusunda araştırma örnekleminin çoğunluğunun eğitim düzeyi ve gelir seviyesi düşük kişilerden oluştuğu görülmektedir. Ayrıca örnekleme Mudurnu’daki yaşam süreleri bakımından ilk sırada 30’ya ve daha fazla süredir ilçede yaşayanların yer alması turizmin gelişim sürecine tanıklık etmeleri bakımından da oldukça önemlidir.

4.1. Ölçüm Modeline İlişkin Test Sonuçları (Doğrulayıcı Faktör Analizi)

Elde edilen veri seti ile iki aşamalı YEM analiz gerçekleştirilmiştir. Gerçekleştirilen analizde ilk aşama ölçüm modelinin ikinci aşama ise yapısal modelin değerlendirilmesidir. Ölçüm modelinin test edilmesi, modeldeki yapı geçerliliği ve güvenilirliğinin değerlendirilmesi ile gerçekleştirilir. Gerçekleştirilen test sonucunda elde edilen yol katsayıları modelin öngörü yeteneğinin göstergeleridir (Toklu ve Toklu, 2015, s. 72).

Araştırmada ölçekte kullanılan ifadelerin yapı geçerliliğinin tespit edilebilmesi için “Doğrulayıcı Faktör Analizi”nden (DFA) yararlanılmıştır. Akın, Akın ve Abacı’ya (2007, s. 3) göre DFA’nın amacı, önceden belirlenmiş ya da kurgulanmış bir yapının toplanan verilerle ne derecede doğrulandığını incelemektir. Ölçüm modeline ilişkin Doğrulayıcı faktör analizleri (ADF), için AMOS 22 paket programı kullanılmıştır. Ölçüm modeline ilişkin faktör yüklerine Tablo 3’de yer verilmiştir. Analiz sonuçları incelendiğinde elde edilen faktör yüklerinin kabul edilebilir düzeyde olduğu görülmektedir.

Tablo 3: Ölçüm Modeli Sonuçları

Ölçek	Madde No	Alt boyut	Faktör Yükü
Turizmin Ekonomik Etkileri	TEKO1	Turizm faaliyetleri bölgeye ekonomik kazanç sağlamaktadır.	,925
	TEKO2	Turizm faaliyetleri bölge ticaretini arttırmaktadır.	,954
	TEKO3	Turizm faaliyetleri bölge halkına iş olanağı sağlamaktadır.	,893
	TEKO4	Turizm faaliyetleri bölgede yeni iş kolları ortaya çıkmasını sağlar	,922
Turizmin Sosyal Etkileri	TSOS1	Turizm faaliyetleri bölgedeki yaşam tarzını değiştirir.	,820
	TSOS2	Turizm faaliyetleri yeni arkadaşlar edinmemi ve farklı kültürleri tanımama neden olur	,859
	TSOS3	Turizm faaliyetleri bölgedeki kültürel aktivite ve imkânları arttırmaktadır	,907

	TSOS4	Turizm faaliyetleri bölgedeki sosyal aktivite olanaklarını arttırmaktadır.	,868
Turizmin Çevresel Etkileri	TÇEV1	Turizm faaliyetleri bölgede çevre kirliliğine yol açar	,788
	TÇEV2	Turizm faaliyetleri bölgede doğal güzellikleri bozar	,911
	TÇEV3	Turizm faaliyetleri bölgenin dokusunu bozar	,910
	TÇEV4	Turizm faaliyetleri bölgede trafik sıkışıklığı yaratır	,614
Girişimcilik Niyeti	GRŞN1	Gelecekte kendi işimi kurma niyetim var	,897
	GRŞN2	Kendi işimin patronu olmak benim için önemlidir	,885
	GRŞN3	Kendi işimi kurmayı sık sık düşünüyorum	,943
	GRŞN4	Yeni bir iş kurmak için yakın zamanda harekete geçmeyi düşünüyorum	,857

Ölçüm modeline ilişkin değerlerin kabul edilebilir düzeyde oldukları tespit edildikten sonra YEM analizinde kullanılacak yapılara ait güvenilirlik ve geçerlilik çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Yapıların güvenilirliğinin tespit edilmesi amacıyla SPSS programından faydalanarak Cronbach Alfa katsayısı hesaplanmıştır. Bunun yanı sıra ölçüm modelinin uyumunu göstermek için GFI, RMSEA, χ^2/df , CFI, gibi uyum iyiliği değerleri incelenmiştir.

Tablo 4: Uyum İyiliği ve Güvenilirlik Değerleri

<i>Yapı</i>	<i>İfade Sayısı</i>	<i>Cronbach Alfası</i>
<i>Turizmin Ekonomik Etkileri</i>	4	0,910
<i>Turizmin Sosyal Etkileri</i>	4	0,863
<i>Turizmin Çevresel Etkileri</i>	4	0,820
<i>Girişimcilik Niyeti</i>	4	0,894
<i>Uyum İyiliği Değerleri:</i> χ^2/df: 2,989; GFI: ,916; CFI: 0,870; RMSEA: 0,062		

Tablo 4'teki Alfa değerleri incelendiğinde bütün ölçüklerin yüksek güvenilirliğe sahip olduğu görülmektedir. Ölçüm modeline ilişkin uyum değerleri incelendiğinde ise χ^2/df , RMSEA ve GFI kriterlerine göre modelin kabul edilebilir düzeyde uyumlu olduğu görülürken, CFI kriterine göre ise kabul edilebilir uyuma sahip olmadığı tespit edilmiştir (Schumaker ve Lomax, 2010, Byrne, 2010). Model yeterliliğinin belirlenebilmesi amacıyla DFA'da kullanılan çok sayıda uyum iyiliği indeksi bulunmaktadır. Birbirlerine göre güçlü ve zayıf yönlerinin olması nedeniyle modelin uyumunun ortaya konulabilmesi amacıyla birçok uyum iyiliği değerinin incelenmesi önerilmektedir (Büyüköztürk, Akgün, Özkahveci ve Demirel, 2004, s. 217). Bu nedenle araştırma sonuçlarında elde edilen uyum iyiliği değerlerinin çoğunluğunun verilerin uyumlu olduğu sonucunu vermesi nedeniyle modelin genel olarak kabul edilebilir olduğu savunulabilmektedir.

4.2. Hipotez Testleri

Ölçüm modeli sonucunda elde edilen ve genel olarak iyi uyuma sahip olduğu tespit edilen değişkenlerle, kurgulanan modele ilişkin hipotezlerin test edilmesinde Yapısal Eşitlik Modellemesinden faydalanılmıştır. Kurulan modele ait uyum iyiliği değerleri incelendiğinde DFA analizi uyum değerlerine yakın sonuçlar (x^2/df : 3,104; GFI: 0,928; CFI: 0,774; RMSEA: 0,064) elde edildiği görülmektedir. Bu sonuç, YEM'in genel olarak kabul edilebilir uyuma sahip olduğunu göstermektedir. Gerçekleştirilen analiz sonucunda kurulan modele ilişkin açıklayıcı bilgilere ve yol katsayılarına Tablo 5'de yer verilmiştir.

Tablo 5: Yapısal Eşitlik Modeline İlişkin Değerler

Hipotez	Standart yol katsayısı	t değeri	p*	Kabul/Ret
TEKO→GRŞN	,302	2,227	,026*	Kabul
TSOS→GRŞN	,151	1,062	,288	Ret
TÇEV→ GRŞN	,070	1,073	,283	Ret
Uyum İyiliği Değerleri	x^2/df: 3,104; GFI: 0,928; CFI: 0,774; RMSEA: 0,064			

Tablo 5 incelendiğinde model analizi sonucunda yerel halkın turizmin ekonomik etkilerini algılamaları arttıkça girişimcilik niyeti eğiliminin de arttığı görülmektedir. (H₁ Kabul) buna göre turizmin ekonomik etkileri konusunda algılamaları daha yüksek olan kişiler, daha fazla girişimcilik niyeti eğiliminde olmaktadır. Ancak yerel halkın turizmin sosyal ve çevresel etkilerini algılamalarının, girişimcilik niyeti davranışı üstünde istatistiksel olarak anlamlı bir etkisi bulunmamaktadır (H₂ ve H₃ Ret).

Yerel halkın turizmin ekonomik etkilerini algılamaları arttıkça, girişimcilik niyetlerinin de artması, Şengül'ün (2017) ekonomik kazanç sağlanması ile yerel girişimler konusunda bir farkındalığın ortaya çıkmaya başladığı sonucunu destekler niteliktedir. Sosyal ve çevresel etkileri algılama konusunda elde edilen sonuç ise Gartner'ın (1999) turizm sektöründeki küçük ölçekli işletmelerin iş kararlarını verirken sosyo-kültürel unsurlardan etkilenecek hareket ettikleri düşüncesi ile uyuşmamaktadır.

Sonuç ve Tartışma

Turizm toplumlar üzerinde ekonomik, sosyal ve çevresel anlamda etkiler bırakan bir faaliyettir. Birçok yönü ile araştırmalara konu olan girişimcilik kavramı, günümüzde toplum üzerinde etkiler bırakan farklı olgular ile de ele alınmaktadır. Çeşitli etkileri ile akademik ve sektörel araştırmalara konu olan girişimcilik kavramı, geline noktada etkilendiği ekonomik, sosyal ve çevresel unsurlarla birlikte ele alınmaktadır. Turizm faaliyetleri çerçevesinde gerçekleştirilen girişimler turistlere ve destinasyonların gelişimine sağladıkları faydalar açısından da incelenmesi gereken unsurlardır. Özellikle kırsal alanlarda turizm hareketlerine ev sahipliği yapan destinasyonlarda gerçekleştirilen girişimcilik faaliyetleri, yerel halka kazanç sağlanması, destinasyonlardaki arz kaynaklarının artırılması, sosyal ve çevresel boyutlarda gelişim sağlanmasını mümkün hale getirmektedir. Dinamik bir sektör olan turizm endüstrisinde turistler, destinasyonlardan sürekli yeni mal ve hizmetler beklemektedir. Bu nedenle ürünleriyle turistlerin algısında farklılaşmak ve rakipleri karşısında öne çıkmak isteyen

* P<0,05 olan katsayılar istatistiksel olarak %95 güven aralığında anlamlıdır.

destinasyonların sürekli yenilikler ortaya koyması elzemdir. Bu durumda özellikle yerel halkın turistlerin bu konudaki isteklerinin ve turizmin etkilerinin farkında olması yoluyla mümkün olabilmektedir.

Girişimcilik niyeti literatürde birçok farklı boyutla ilişkilendirilmiştir. Konunun literatürde farklı sektörlerdeki uygulamalarının sıkça incelendiği görülürken, turizmin etkileri açısından ele alındığı araştırma sayısı sınırlıdır (Li, 2008). Kısmen de olsa literatürdeki boşluğu doldurmak gayesiyle tasarlanan çalışmada turizmin yerel halkın girişimcilik niyetine etkisi belirlenmeye çalışılmıştır. Bu amaçla Bolu'nun Mudurnu İlçesinde yerel halktan hazırlanan soru formu aracılığıyla veriler elde edilmiştir. Gerçekleştirilen analizler sonucunda yerel halkın turizmin ekonomik etkilerini algılamalarının girişimcilik niyetleri üzerinde etkisi olduğu görülürken sosyal ve çevresel etkileri algılamaları bazında böyle bir ilişki tespit edilememiştir. Araştırma probleminin sorgulanmasında seçilen kırsal alanın, turizmin sosyal ve çevresel etkilerinin algılaması ile girişimcilik niyeti arasında ilişki gözlenmemesinde etkili olduğu düşünülebilir. Kırsal alanlarda turizmin ekonomik etkilerine ilişkin bilincin, sosyal ve kültürel etkilerine yönelik bilinçten fazla olması beklentiler dahilindedir.

Araştırmanın gerçekleştirildiği yöntem ve örneklemin Li'nin (2008) turizm ve ağırlama endüstrisinde gerçekleştirilen araştırmaları incelediği çalışmasındaki mevcut literatür ile ilgili eleştirilerini de kısmen giderdiği düşünülmektedir. Araştırmacı, ilgili literatürde gerçekleştirilen araştırmaların öğrenci odaklı olmasını eleştirmiş ve gelecekte yapılan araştırmalarda nitel yöntem yerine nicel bir yöntem kullanılarak konunun Yapısal Eşitlik Modeli gibi daha analitik bir araçla incelenmesi önerisinde bulunmuştur. Turizmin sosyal, kültürel ve çevresel etkileri ile girişimcilik niyeti arasındaki ilişkinin araştırıldığı çalışmada araştırmacının önerilerinin de karşılandığı düşünülmektedir.

Sonuç olarak yerel halkın turizmin ekonomik etkilerini algılamalarının girişimcilik niyetleri üzerinde olumlu etkisi, destinasyon yöneticilerinin yerel halk nezdinde bu algıyı kuvvetlendirmek için çalışmalar yapması gerekliliğinin önemini de ortaya çıkarmaktadır. Bunu sağlamanın yolu; yerel yöneticilerin turizmin ekonomik etkileri daha iyi anlatabilmek için turizm alanında başarılı olmuş destinasyonlara yerel halktan temsilcilerin bulunduğu geziler düzenlemesi, turizmden ekonomik kazanç sağlayacak işler konusunda eğitimler verilmesi ve bu konuda girişimde bulunmak isteyenleri desteklemesinden geçmektedir.

Araştırma Bolu'nun Mudurnu İlçesi ile sınırlıdır. Benzer ölçekler ile farklı destinasyonlarda turizmin etkilerinin ekonomik, sosyal ve çevresel unsurlara ilişkin sonuçlarına odaklanan araştırmaların gerçekleştirilmesi konun geliştirilmesine yardımcı olacaktır. Kırsal alanların yanı sıra kitle turizminin gerçekleştirildiği ve turizm hareketliliklerinin daha yoğun yaşandığı destinasyonlarda araştırmanın gerçekleştirilmesi ekonomik boyutun dışında sosyal ve çevresel boyutların girişimcilik niyeti üzerindeki etkilerinin belirlenmesinde katkılar sağlayacaktır.

Kaynakça

- Adiyia, B., De Rademaeker, S., Vanneste, D., and Ahebwa, W. M. (2017). “Understanding Local Entrepreneurship and Small Enterprises in The Tourism–Development Nexus: The Case of Western Uganda”, *Development Southern Africa*, Vol. 34, No. 1, 105-120.
- Akova, O. (2006). “Yerel Halkın Turizmin Etkilerini Algılamalarına ve Tutumlarına Yönelik Bir Araştırma”, *Akademik İncelemeler Dergisi*, Cilt. 1, Sayı: 2.
- Ateljevic, J. (2009). “Tourism Entrepreneurship and Regional Development: Example from NewZealand”, *International Journal of Entrepreneurial Behaviour & Research*, Vol. 15, No. 3, 282-308.
- Ateljevic, I. and Doorne, S. (2003). “Unpacking The Local: A Cultural Analysis of Tourism Entrepreneurship in Murter, Croatia”, *Tourism Geographies*, Vol. 5, No. 2, 123-150.
- Barr, T. (1990). “From Quirky Islanders to Entrepreneurial Magnates: The Transition of the Whitsundays”, *Journal of Tourism Studies*, Vol. 1, No. 2, 26–32.
- Beeton, S. (2002). “Entrepreneurship in Rural Tourism? Australian Landcare Programs as A Destination Marketing Tool”, *Journal of Travel Research*, Vol. 41, 206-209.
- Bolu Valiliği (2016). www.bolu.gov.tr/brifing-okuyucu?file=nufus_yapisi?ext=docx erişim: 05.04.2016
- Byrne, B. M. (2013). *Structural Equation Modeling with AMOS: Basic Concepts, Applications, and Programming*, Routledge, New York.
- Brunner-Sperdin, A. and Peters, M. (2005). “Importance and Measurement of Entrepreneurial Quality and Processes in Tourism”, *Journal of Quality Assurance in Hospitality & Tourism*, Vol. 5, No. 1, 73-90.
- Büyüköztürk, Ş., Akgün, Ö. E., Kahveci, Ö., ve Demirel, F. (2004). “Güdülenme ve Öğrenme Stratejileri Ölçeğinin Türkçe Formunun Geçerlik Ve Güvenirlik Çalışması”. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, Cilt. 4, Sayı: 2, 207-239.
- Dana, L. P., Gurau, C. and Lasch, F. (2014). “Entrepreneurship, Tourism and Regional Development: A Tale of Two Villages”, *Entrepreneurship & Regional Development*, Vol. 26, No. 3-4, 357-374.
- Din, K. (1992). “The ‘Involvement Stage’ in The Evolution of A Tourist Destination”, *Tourism Recreation Research*, Vol. 17, 10–20.
- Echtner, C. M. (1995). “Entrepreneurial Training in Developing Countries”, *Annals of Tourism Research*, Vol. 22, No. 1, 119–134.
- Eser, G. ve Yıldız, M. L. (2015). “Türkiye’de Girişimcilik Araştırmalarının Odağı Nedir? –Yazın Üzerine Bir İnceleme–”, *Marmara Üniversitesi Öneri Dergisi*, Cilt. 11, Sayı: 43, 91-117.
- Gartner, W. (1999) “Small Scale Enterprises in The Tourism Industry in Ghana’s Central Region”. D. G. Pearce & R. W. Butler (Eds.), *Contemporary Issues in Tourism Development*, London, Routledge.

- Getz, D. (1994), “Residents’ Attitudes Toward Tourism: A Longitudinal Study in Spey Valley, Scotland”, *Tourism Management*, Vol. 15, No. 4, 247-258.
- Getz, D., and Carlsen, J. (2000). “Characteristics and Goals of Family and Owner-Operated Businesses in The Rural Tourism and Hospitality Sectors”, *Tourism Management*, Vol. 21, No. 6, 547 –560.
- Gürbüz, A. (2002). “Turizmin Sosyal Çevreye Etkisi Üzerine Bir Araştırma”, *Teknoloji*, Sayı. 1-2, 45-49.
- Höckert, E. (2009). *Sociocultural Sustainability of Rural Community-Based Tourism*, Lapland University Press, Rovaniemi.
- Hubertus, J. (2000) *KMU-Statistik: Hotels, Restaurants und Gaststätten*, Eurostat: Europäische Gemeinschaft, Luxemburg.
- Jaafar, M., Dahalan, N. and Rosdi, S. A. M. (2014) “Local Community Entrepreneurship: A Case Study of the Lenggong Valley”, *Asian Social Science*, Vol. 10, No. 10, 226-235.
- Jaafar, M., Rasoolimanesh, S. M., and Lonik, K. A. T. (2015). “Tourism Growth and Entrepreneurship: Empirical Analysis of Development of Rural Highlands”. *Tourism Management Perspectives*, Vol. 14, 17-24.
- Kaspar, C. (1989) “The Significance of Enterprise Culture for Tourism Enterprises”, *The Tourist Review*, Vol. 44, No. 3, 2-4.
- Kibedi, G. (1979) “Development of Tourism Entrepreneurs in Canada”, *The Tourist Review*, Vol. 34, No. 2, 9-11.
- Kickul, J. and D’Intino, R. S. (2005). “Measure for Measure: Modeling Entrepreneurial Self-Efficacy onto Instrumental Tasks within The New Venture Creation Process”, *New England Journal of Entrepreneurship*, Vol. 8, No. 2, 39-47.
- Koh, K. (1996) “The Tourism Entrepreneurial Process: A Conceptualisation and Implications for Research and Development”, *The Tourist Review*, Vol. 51, No. 4, 24-41.
- Koh, K. Y. (2014). “Mapping the Tourism Entrepreneurial Process: A Sampling from Connecticut, USA”, *Journal of Travel and Tourism Research*, Vol. Spring-Fall, 1-12.
- Kokkranikal, J. and Morrison, A. (2002). “Entrepreneurship and Sustainable Tourism: The Houseboats of Kerala”, *Tourism and Hospitality Research*, Vol. 4, 7-20.
- Li, L. (2008). “A Review of Entrepreneurship Research Published in The Hospitality And Tourism Management Journals”, *Tourism Management*, Vol. 29, No. 5, 1013-1022.
- McKenna, B., Zacher, H., Ardabili, F. S., and Mohebbi, H. (2016). “Career Adapt-Abilities Scale-Iran Form: Psychometric properties and relationships with career satisfaction and entrepreneurial intentions”, *Journal of Vocational Behavior*, Vol. 93, 81-91.
- McKercher, B. (1999) “A Chaos Approach to Tourism”, *Tourism Management*, Vol. 20, 425-434.

- Meyer M., Libaers, D., Thijs, B., Grant, K., Glanzel, W. and Debackere, K. (2014). "Origin and Emergence of Entrepreneurship as a Research Field", *Scientometric*, Vol. 98, 473-485.
- Örücü, E., Kılıç, R., ve Yılmaz, Ö. (2007). "Üniversite Öğrencilerinin Girişimcilik Eğilimlerinde Ailesel Faktörlerin Etkisi", *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, Cilt. 2, Sayı: 2, 27-47.
- Peters, M. and Kallmuenzer, A. (2018). "Entrepreneurial Orientation in Family Firms: the Case of The Hospitality Industry", *Current Issues in Tourism*, Vol. 21, No. 1, 21-40.
- Rathore, A. S., Joseph, J., Raina, A. K., and Rai, S. K. (2014). A Study of "Tourism Entrepreneurship in Rajasthan" With Special Reference to Japanese Tourists", *International Journal of Research in Management & Social Science*, Vol. 17., No. 4, 17-22.
- Russell, R. and Faulkner, B. (2004) "Entrepreneurship, Chaos and The Tourism Area Lifecycle", *Annals of Tourism Research*, Vol. 31, No. 3, 556–579.
- Schumacker, R. E. and Lomax, R. G. (2004). *A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling*, 2nd Edition. Lawrence Erlbaum Associates, U.S.A.
- Schreiber, J. B., Nora, A. and Stage, A. (2006), "Reporting Structural Equation Modeling and Confirmatory Factor Analysis Results, A Review", *Journal of Educational Research*, Vol. 99, No. 6, 323-337.
- Siemens, L. (2010). "Challenges, Responses and Available Resources: Success in Rural Small Businesses", *Journal of Small Business and Entrepreneurship*, Vol. 23, No. 1, 65–80.
- Sofield, T. (1993) "Indigenous Tourism Development", *Annals of Tourism Research*, Vol. 20, 729-750.
- Sofield, T. and Li, F. (1998). "Tourism Development and Cultural Policies in China", *Annals of Tourism Research*, Vol. 25, No. 2, 362–392.
- Solmaz, S. A., Aksoy, Ö., Şengül, S. ve Sarıışık, M. (2014). "Üniversite Öğrencilerinin Girişimci Kişilik Özelliklerinin Belirlenmesi: Turizm Lisans ve Ön Lisans Öğrencileri Üzerine Bir Alan Araştırması", *Karamanoğlu Mehmetbey Üniversitesi Sosyal ve Ekonomik Araştırmalar Dergisi*, Cilt, 16, Sayı: 26, 41-55.
- Şengül, S. (2017). "Yerel Girişimcilik ve Turizm İlişisine Dair Çıkarımlar: Mudurnu Örneği", *Yönetim ve Ekonomi Araştırmaları Dergisi*, Cilt. 15, Sayı: 4,126-142.
- Tatoğlu, E., Erdal, F., Özgür, H., ve Azaklı, S. (2000). "Resident Perception of The Impacts of Tourism in A Turkish Resort Town", [Online] Available: <http://www.opf.slu.cz/vvr/akce/turecko/pdf/Tatoglu.pdf>. (01.21,2018).
- Weiermair, K. and Peters, M. (2002) *Innovation Behavior in Hospitality and Tourism: Problems and Prospects*. in *Tourism in Asia: Development, Marketing and Sustainability*. Fifth Biennial Conference (Ed, Chon, K.) Hong Kong Polytechnic University, Hong Kong.
- Welter, F. (2011). "Contextualizing Entrepreneurship – Conceptual Challenges and Ways Forward", *Entrepreneurship Theory and Practice*, Vol. 35, No. 1, 165–184.

- Yang, L. and Wall, G. (2008). “Ethnic Tourism and Entrepreneurship: Xishuangbanna, Yunnan, China”, *Tourism Geographies*, Vol.10, No. 4, 522-544.
- Yazıcıoğlu, Y. ve Erdoğan, S. (2004). *SPSS Uygulamalı Bilimsel Araştırma Yöntemleri*, Detay Yayıncılık, Ankara.
- Yoon, Y., Gürsoy, D. and Chen, J. S. (2001), “Validating a Tourism Development Theory With Structural Equation Modeling”, *Tourism Management*, Vol. 22, 363-372.
- Zhao, W. and Getz, D. (2008). “Characteristics and Goals of Rural Family Business Owners in Tourism and Hospitality: A Developing Country Perspective”, *Tourism Recreation Research*, Vol. 33, No. 3, 313-326.
- Zhao, W., Ritchie, B. and Echtner, C. M. (2011). “Social Capital and Tourism Entrepreneurship”, *Annals of Tourism Research*, Vol. 38, No. 4, 1570–1593.

The Influence of the Perception Related to the Economic, Social and Environmental Impacts of Tourism on Entrepreneurship Intention

Serkan ŞENGÜL

Abant İzzet Baysal University
Bolu School of Tourism and Hotel Management
Tourism Administration
Bolu, Turkey
orcid.org/0000-0003-4615-1982
info@serkansengul.net

Extensive Summary

Introduction

Tourism movements play an important role in the economic development of rural areas (Ateljevic 2009; Siemens 2010). The tourism potentials that rural areas have are creating opportunities for entrepreneurship by improving regional development (Dana, Gurau ve Lasch, 2014, p. 357). Tourism, especially in rural areas or developing regions, has important effects on business development (Zhao, Ritchie and Echtner, 2011, p.1570).

The limited number of examples of tourism impacts in the intention of entrepreneurship has brought about the issue that this research should be related to tourism economic, social and environmental effects. This is important nowadays, as the work on entrepreneurial intentions is accelerated, in terms of determining the effects of tourism on entrepreneurship intention and in determining the effect of this process according to the results. This research is expected to contribute to the theory of entrepreneurial intention, especially in the case of tourism effects on the local people living in rural areas. In addition, the consequences are also important in terms of the consequences that local entrepreneurship, entrepreneurship and tourism relationship exhibit.

It is possible to experience difficulties in accepting tourism activities in destinations where local people do not participate in entrepreneurial activities. For this reason, the impact of tourism on the entrepreneurial intentions of the local people has a critical prescription. In this respect, the aim of this study is to try to determine the influence of the perception related to the economic, social and environmental impacts of tourism on entrepreneurship intention in the rural areas where the tourism movements take place.

Method

The research universe is composed local people living in Mudurnu district of Bolu Province which is one of the provinces of Turkey. Population in Mudurnu is 19,374 while 5,082 of this population is living in the district center (Bolu Governorship Official Statistics, 2016). In the survey, 515 data were obtained through questionnaires. All questionnaires were included in the study because no errors were found in the data obtained with the face-to-face interview technique.

The reasons for the selection of Mudurnu as a sample in the survey include the fact that it has substantial and untouched cultural heritage elements in its possession and that it has significant tourist attractions and that it has a UNESCO Temporary List of World Heritage sites.

For the collection of data in the survey questionnaire, one of the quantitative research methods was used. The questionnaire form consists of descriptive information, tourism economic, social and environmental effects and entrepreneurial intentions. As a result of the literature review, some of the proposals developed by the researcher as well as some of the written proposals are found in the scale formed in line with the aim of the study.

In order to ensure the language validity of the expressions in the created scale, attempts have been made to eliminate the errors that may occur by performing translation-back translation on foreign words. Moreover, in order to ensure the validity of the scale, the scale were sent to three specialist academicians to evaluate them and tried to remove the ambiguities of meaning in the direction of the suggestions made. In accordance with the research universe, between May 17, 2016 and July 1, 2016, 515 local residents were surveyed by simple sampling and face-to-face surveys were conducted.

Findings

Two-step Structural Equation Model analysis was performed with the obtained data set. The first step in the analysis is the evaluation of the measurement model and the second step is the evaluation of the structural model. Testing of the measurement model is carried out by evaluating the structural validity and reliability of the model. The road coefficients obtained in the test result are indicative of the predictive ability of the model (Toklu and Toklu, 2015, p. 72).

It has been determined that as a result of the Verified Factor Analysis performed, the factor loads of the measurement model are at acceptable level. Also Cronbach's alpha coefficients, calculated to determine the reliability of the structures, are also highly reliable for this reason, it can be argued that the model is generally acceptable because the majority of the values of goodness of fit obtained in the results of the research give a conclusion that the data are compatible.

Structural Equation Modeling has been used to test the hypotheses for the modeled variables with the variables determined to be the result of the measurement model and generally good fit. When the values of the compliance goodness of the established models were examined, it was determined that the results were close to those of the confirmatory factor analysis compliance values. This implies that the Structural Equation Model generally has acceptable adaptability.

As the result of model analysis, the tendency of entrepreneurship intention seems to increase as the importance given to the economic effects of tourism increases. Accordingly, those who attach importance to the economic effects of tourism tend to be more entrepreneurial intentions. However, there is no statistically significant effect of the importance given to social and environmental effects of tourism on the entrepreneurial intention

Conclusion and Discussion

Tourism is an issue which has an economic, social and environmental influence on societies. The concept of entrepreneurship, which is the topic of research in many respects, is also being dealt with by different phenomena that affect society today. The initiatives undertaken within the context of tourism activities should also be examined in terms of the benefits that tourism and destinations have developed. Especially in rural areas, entrepreneurial activities carried out in destinations hosting tourism movements make it possible to gain local people, increase supply sources at destinations, and develop social and environmental dimensions.

The intention of entrepreneurship has been associated with many different dimensions in the literature. While literature shows that applications in different sectors are frequently examined, the number of researches that have been taken into account in terms of the tourism effects are very few. This study, designed to partially fill this gap in the literature attempted to determine the effect of tourism on the intentions of entrepreneurship of local people.

As a result of these analyzes, the economic effects of tourism seemed to have an impact on the entrepreneurial intentions of the local people, but no such relationship was found on the social and environmental impacts. Considering that differences in results can be revealed on the basis of the destination, it is thought that the perception of economic effects of the local people in rural areas may be easier to perceive the social and environmental effects.

It is thought that the method and sample of this study partially overcome the criticisms about the current literature claimed by Li (2008) in his study which investigate the research carried out in the tourism and hospitality industry. The research that is carried out in the existing literature is student oriented and the proposal of using a quantitative method instead of the qualitative method in the future research and a more analytical tool such as the Structural Equation Model is tried to be realized partially with this study.