

Sayıştay Performans Denetimlerinin Uygulama ve Sonuçları Üzerine Bir Tartışma

*A Discussion on the Implementation and Consequences of the Turkish
Court of Accounts' Performance Audits*

Ahmet Sinan BALLYEMEZ

Antalya AKEV Üniversitesi
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi
Antalya, Türkiye

orcid.org/0000-0002-7052-2993

a.balyemez@akev.edu.tr

Özet

Bu çalışmada, Türkiye’de genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri performans denetimlerinin sonuçları verimlilik, etkinlik ve tutumluluk kavramlarına odaklanılarak değerlendirilmektedir. Uluslararası alanda kabul görmüş standart ve uygulamalardan farklı olarak, performans denetiminin Sayıştay tarafından dar anlamıyla ve bir takım kısıtlamalar dahilinde yapılması, konunun sürekli olarak tartışmalı bir konumda kalmasına neden olmaktadır. Bu bağlamda, 2013 yılından sonra kamuoyuyla paylaşılan performans denetim raporları uluslararası standartlarla karşılaştırılarak incelenmiş ve denetim raporlarından elde edilen bulgular yasal bir zeminde, normatif ve eleştirel bir yaklaşımla tartışılmıştır. Araştırma ve incelemelerimiz sonucunda Sayıştay performans denetim raporlarına verimlilik, etkinlik, tutumluluk analiz ve değerlendirmelerinin dahil edilmediği, düzenlilik denetim raporlarında ise bu kavramların ‘sözlük anlamları kullanılarak’ çeşitli eleştiri ve tavsiyelerde bulunduğu tespit edilmiştir. Bu durum, denetim sonuçlarına göre oluşacak mali, hukuki, idari ve siyasi sorumluluklarla ilgili bir tür kavram kargaşasının yaşanmasına neden olmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Performans denetimi, etkinlik denetimi, verimlilik denetimi, paranın karşılığı, denetimin sonuçları.

Abstract

In this study, the consequences of performance audits of public administrations within the scope of the general budget in Turkey are evaluated by focusing economy, efficiency and effectiveness concepts. As distinct from internationally recognized standards and practices, performance auditing by the Turkish Court of Accounts in a narrow sense and under some constraints causes the subject to remain in a constantly controversial position. In this context, performance auditing reports shared with the public after the year 2013 are examined and compared with international standards, and the findings obtained from the audit reports are discussed in a normative and critical approach on a legal basis. As a result of our research and

examinations, it has been determined that the economy, efficiency, effectiveness analyzes and evaluations are not included in the performance audit reports, but it is seen that various criticisms and recommendations have been made using the 'dictionary meanings' of these concepts in regularity audit reports. This situation causes a kind of concept confusion about the financial, legal, administrative and political responsibilities that will occur according to the results of the audit.

Keywords: *Performance audit, efficiency audit, effectiveness audit, value for money, consequences of audit.*